

COMMENTAAR

Foute politieke cultuur

De politieke cultuur in Nederland moet drastisch veranderen om een nieuwe toeslagenaffaire te voorkomen. Dat stelt de Raad van Europa in een nog vertrouwelijk rapport over de democratie en rechtsstaat in Nederland. De positie van het parlement en individuele Kamerleden moet worden versterkt. Er zijn verregaande hervormingen nodig in wetgeving, uitvoering en rechtspraak. Tegen degenen die deze aanbeveling omarmen, zou je kunnen zeggen: droom voorlopig maar lekker verder. Nederland lijkt nog ver verwijderd van het punt dat burgers beter beschermd gaan worden en alle Kamerleden zich vrij kunnen voelen om frank en vrij op misstanden te duiken.

Doorgaans geven hun voormannen aan dat ministers uit de wind moeten worden gehouden, omdat ze het in de coalitie nog een tijdje met elkaar willen uitzingen. Ongeacht gebrekkige wetgeving en uitvoering. Op verzoek van de Tweede Kamer deed de zogeheten Commissie van Venetië van de Raad van Europa onderzoek naar het functioneren van de rechtsbescherming in ons land. Volgens de commissie zijn burgers in Nederland de klos als kopstukken van de heersende politieke partijen vinden dat er iets onder het tapijt moet worden geveegd. Belangrijkste reden is het behoud van hun bestuurlijke machtspositie. Er heerst hier een politieke en ambtelijke cultuur waarin informatie wordt achtergehouden en Kamerleden in hun werk gehinderd worden door coalitiedwang, aldus de commissie van de Raad van Europa. De gewraakte cultuur kan moeiteloos worden doorgetrokken naar de regio. Ook hier houden coalitiepartijen vaak elkaars handje vast in plaats van de vinger op de zere plek te leggen. Zo kan het in iedere willekeurige gemeente of provincie gebeuren, dat inwoners in een heikele kwestie raads- en Statenleden 180 graden zien draaien, omdat hun partij inmiddels deel uitmaakt van het college van burgemeester en wethouders of Gedeputeerde Staten. Dat maakt het vertrouwen in de politiek er niet groter op. Ze halen zich de woede op de hals van burgers die politici niet meer serieus nemen. Het vleugellam willen maken van volksvertegenwoordigers, zoals in de toeslagenaffaire Pieter Omtzigt (CDA) overkwam, kan worden gezien als een ondermijning van de rechtsstaat. Met die ondermijning gaat het van kwaad tot erger als een nieuw kabinet op de oude voet verder gaat.

Johan de Veer

@ hoofdredactie@dvhn.nl

TOOS & HENK

Paul Kusters

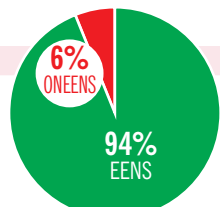
ZOOMVERGADEREN STEEDS VAKER VANUIT DE AUTO



STELLING VAN DE DAG

Omdat er een zware griep epidemie wordt verwacht, pleiten experts ervoor om ook kinderen een griep prik te geven. Zo kunnen ze minder ouderen besmetten en de zorg helpen ontlasten. Een goed plan?

Kinderen moeten een griep prik krijgen



Uitslag stelling van gisteren
De overheid moet ingrijpen tegen de stijgende energieprijzen

Breng uw stem uit op [dvhn.nl/stelling](https://www.dvhn.nl/stelling)

OPINIE

Lage Krolbrug voor alle partijen acceptabel

Een hoge of lage Gerrit Krolbrug maakt niet uit voor het aantal brugopeningen, stelt schipper Dirk van Driel in navolging van het Gerrit Krolbrug Comité.

DIRK VAN DRIEL

Als schipper die ontelbare keren de Gerrit Krolbrug is gepasseerd met een varend woonschip moet ik constateren dat het belangrijkste argument van het Gerrit Krolbrug Comité juist is, namelijk dat de lage variant van de nieuw te bouwen brug vrijwel even vaak zal draaien (opengaan) als de hogere variant: zelden of nooit ben ik de oude brug zonder beroepsvaart gepasseerd.

En voor die beroepsvaart moet ook de hogere variant bijna altijd draaien omdat vrijwel alle vrachtschepen (geladen of ongeladen) hoger dan 4,5 meter zijn.

En dat ik vrijwel nooit alleen de Gerrit Krolbrug passeer is logisch. De 1250 meter verderop gelegen Oostersluis wacht vrijwel altijd op beroepsvaart voordat ze gaat schutten (een schip naar een hoger of lager kanaalpand verplaatsen), of zou dat behoren te doen. De recreatievaart mag dan achteraan sluiten.

De beroepsvaart heeft de absolute prioriteit op deze hoofdvaarweg. Veel sluisen in dergelijke belangrijke vaarwegen schutten pas zodra zich beroepsvaart aandient. Oplossing: laat de recreatievaart zich voor de Gerrit Krolbrug verzamelen bij een wachtplaats.

Als de recreatieve wachtvoorziening van de Oostersluis aangebracht wordt voor de Gerrit Krolbrug, dan wachten de recreatieschepen daar om vervolgens achter de eerstvolgende beroepsvaart aan te sluiten en verder naar de Oostersluis te varen. Dat is nog veel veiliger ook omdat de situatie direct voor de sluis nu vaak



Zicht op de Gerrit Krolbrug in huidige staat, vanaf het water. FOTO DIRK VANDRIEL.NL

Recreatieschippers hoeven niet door de Oostersluis en de Gerrit Krolbrug

onoverzichtelijk is door rondscharrelende recreatiebootjes.

Indien de recreatievaart bijvoorbeeld meer dan een half uur op beroepsvaart moet wachten, dan zou men van de wachtplicht af kunnen wijken. Let wel: de wachttijd voor recreatievaart bij de Oostersluis bedraagt nu ook al vaak meer dan een half uur. En als je direct meekunt met beroepsvaart heb je geluk...

Maar bovenal: recreatieschippers hoeven niet door de Oostersluis en

de Gerrit Krolbrug. Ze kunnen net zo goed of beter zelfs door de stad varen, vanuit toeristisch en veiligheidsaspectief een veel beter alternatief.

Conclusie: een lage variant van de Gerrit Krolbrug is voor alle partijen acceptabel en zal zelfs bij kunnen dragen aan de veiligheid op de hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl.

En wat betekent het voor mijzelf? Met mijn 3 meter 50 doorvaarthoogte zal ik zelf ook moeten aansluiten bij een recreatieve wachtvoorziening. Ik zou dus baat hebben gehad bij de hogere variant, maar ik pas mij graag aan in het belang van tienduizenden niet-gemotoriseerde weggebruikers...

Dirk van Driel uit Groningen is adviseur nautische zaken en beleid

BRIEVEN

Skaeve Huse

Het artikel 'Wat ademen onze kinderen in?' (Dvhn, 07-10) was een terecht verzoek om aandacht voor een zeer bedenkelijke toestand. Wat mij in het verkeerde keelgat schoot is de door de heer Kleefman genoemde reactie van de gemeente Groningen. Ik citeer: „Bij nieuwvestiging zou dit bedrijf nooit meer op deze plek worden toegelaten, dat erkent de gemeente zelf.” In het artikel wordt aangegeven dat verschillende partijen in de gemeenteraad vinden dat er iets moet gebeuren aan de situatie in Vierverlaten. Volgens wethouder Roeland van der Schaaf is het college 'aan het kijken wat er mogelijk is' om de mensen te helpen. Mooie woorden, maar wel inconsequent geklets.

Want wat doet het college op hetzelfde moment op de grens van de gemeente Groningen in Harkstede? Het geeft haar toestemming aan het Skaeve Huse-project waarvan de locatie ook bij lange na niet voldoet aan de eisen welke daar normaliter aan gesteld worden. En dat willens en wetens. Ik vrees dat er in de toekomst wel weer een (nieuwe) wethouder van de gemeente Groningen zijn verbazing zal uitspreken over de gekozen locatie. Want mooie woorden, daar ontbreekt het bij het college niet aan. Mijn nuchter verstand zegt echter: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Indachtig het voorgaande is het daarvoor hopelijk nog niet te laat.

Harkstede, Rieks Messchendorp

Krokodillentranen

Jan Pos uit Rosmalen slaat de spijker op z'n kop in zijn lezersbrief 'Van de zotte' (Dvhn, 11-10): veel aardbevinggedupeerden hebben VVD gestemd. De partij die deze groep in de steek heeft gelaten. Ook Forum voor Democratie van Thierry Baudet, die, net als de VVD, vrolijk wil doorgaan met de gaswinning, scoorde vrij hoog in dit gebied. Blijkbaar zijn de bevingen niet belangrijk genoeg om mee te wegen in het stemgedrag en zijn mensen meer bezig met hun kortetermijnbelangen, zoals de auto, (vlieg)vakantie en natuurlijk de hypotheekrenteaftrek. Duidelijk een geval van krokodillentranen.

Delfzijl, J. H. Ruiter

REAGEREN?

lezersbrieven@dvhn.nl (vermeld aub naam + woonplaats)
opiniestukken (maximaal 650 woorden) aub naar: meningen@dvhn.nl
postadres: Opinieredactie Dvhn, Postbus 60, 9700 MC Groningen