



Zo'n 20 bruggen over het Pekelder Hoofddiep moeten dicht. Het kost miljoenen ze te onderhouden. FOTO ARCHIEF HUISMAN

# Het Pekelder Hoofddiep 'mag zelfs dichtgegooid'

Het Pekelder Hoofddiep hoeft toch niet bevaarbaar te blijven. Inwoners mogen ook aangeven dat ze bijvoorbeeld dammen in het kanaal willen.

LUUK SPORREL

De Pekelder burgemeester Jaap Kuin besprak dinsdag het bruggenplan met de gemeenteraad en lichtte de raad in over hoe inwoners mee kunnen praten over het plan van de gemeente.

Het bruggenplan is al het hele jaar een kopzorg van de gemeente. De bruggen over het Pekelder Hoofddiep zijn hoognodig aan onderhoud toe, maar er is niet genoeg geld om ze allemaal op te knappen. Van de 34 bruggen zouden 20 gesloten moeten worden omdat de gemeente wilde dat het diep bevaarbaar moest blijven. Van dat laatste stapt de gemeente nu af.

Tijdens de inspraakprocedure over de bruggen mogen inwoners alles vinden en alle ideeën aandragen, zegt Kuin. „Als Pekelders terug willen naar hoe het in de jaren '70 was en dat er dammen in komen, kan dat. Als een inwoner zegt: gooi het Pekelder Hoofddiep maar dicht en leg er parkeerplaatsen op, zeg het.”

„Dit is een *move* die veel groter is dan ik had gedacht”, zegt voorman van protestgroep Bruggenbelang

*‘Dit is een overwinning voor de Pekelders, ik ben overweldigd’*

Pekela Maurits Langeler. Die groep heeft veel aanhang in Pekela. „Ik heb gewoon kippenvel op mijn arm.”

Langeler ageerde fel tegen het eerdere besluit dat er per se bootjes door het kanaal moesten varen. Hij wil alle oversteekplaatsen behouden. Omdat dammen een stuk goedkoper zijn dan bruggen die opgehaald kunnen worden, betekent het dat er meer bruggen kunnen blijven. „Dit is een overwinning voor de Pekelders, ik ben overweldigd.”

Met de koerswijziging hoopt burgemeester Kuin dat de polarisatie uit het debat wordt gehaald. Hij vreesde dat een grote groep Pekelders niet wilde meepraten. „Maar wij zijn bereid om met iedereen mee te denken”, zegt hij. Volgens hem worden alle scenario's besproken.

Volgens Kuin zat er een jaar gele-

den haast achter de beslissing en was dat de reden dat de gemeente besloot dat het diep bevaarbaar moest blijven. Daarbij zijn fouten gemaakt, zegt hij.

Maar er zijn nog wel wat beren op de weg, waarschuwt hij. Ten eerste moet aan het waterschap worden gevraagd of het goed is dat het diep onbevaarbaar wordt. Hij verwacht daar geen problemen mee. „Ze zullen zeggen dat ze niet over vaarverkeer gaan, maar over droge voeten houden.”

Daarnaast kunnen inwoners hun woongenot zien verminderen (planshade). Nu wonen zij nog aan bevaarbaar water. Dat maakt het voor sommigen leuker om in de dorpen te wonen en is mogelijk een reden waarom ze er zijn gaan wonen.

Ten derde is ooit met de provincie Groningen afgesproken dat het diep bevaarbaar moet blijven. Kuin wil kijken of Pekela van die afspraak af kan komen. „Uiteindelijk gaan wij over het eigen kanaal door het dorp.” Volgens raadslid Feike Oppewal (CDA) is dat niet zo simpel. „U mag de provinciale weg ook niet zomaar afsluiten.”